

## Pārskats par pasākumu

1.	Pārstāvētās organizācijas nosaukums	Biedrība „Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”
2.	Iesniedzēja vārds, uzvārds	Dagnija Ūdre
3.	Pasākuma norises laiks un vieta	2016.gada 8.novembris Rīga, Zemkopības ministrija
4.	Pasākuma nosaukums	Seminārs vietējām rīcības grupām Tēma: Projektu vērtēšana
5.	Pasākuma mērķis	Rezumēt pirmo kārtu projektu iesniegumu vērtēšanu un sniegt norādījumus vērtēšanas procesa uzlabošanai.
6.	Pasākuma saturs un norises īss apraksts	<p>Semināru organizēja LAD kopā ar Zemkopības ministriju, un tajā piedalījās arī LAD Ziemeļvidzemes reģionālā pārvalde. Uz šo semināru bija uzaicinātas šādas VRG: Vidzemes lauku partnerība „Brasla”, Cēsu rajona lauku partnerība, Abulas lauku partnerība, biedrība „No Salacas līdz Rūjai”, biedrība „Jūrkante” un lauku partnerība „Ziemeļgauja”.</p> <p>Semināra darba kārtība:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plānotās projektu vērtēšanas izmaiņas.</li> <li>2. Projektu vērtēšanas kritēriji.</li> <li>3. Kļūdas pirmo kārtu projektu iesniegumos.</li> </ol> <p>LAD un ZM speciālisti iepazīstināja ar pirmo projektu vērtēšanas kārtu rezultātiem. Salīdzinot ar iepriekšējo plānošanas periodu, ir saņemts ļoti daudz sūdzību par projektu vērtēšanu VRG (pavisam 99 sūdzības); Ziemeļvidzemes reģionā ir saņemta 21 sūdzība. Vienīgā VRG Ziemeļvidzemes reģionā, par kuras darbību nav saņemta neviena sūdzība, ir „Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”. Sūdzību izskatīšana aizņem daudz laika, tāpēc ir ieildzis projektu vērtēšanas process, kas rada neapmierinātību gan VRG, gan pretendentiem.</p> <p>LAD un ZM speciālisti raksturoja galvenās sūdzību tēmas, neskaidrības un vērtēšanas kritēriju dažādo interpretāciju. Notika diskusija par iespējām uzlabot vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas procesu. Turpmāk VRG būs lielāka atbildība par projektu vērtēšanas pirmo posmu, ko veic VRG. Papildus grozījumiem SVVA stratēģijā, VRG ir jāizstrādā arī projektu vērtēšanas metodika. Tika doti norādījumi, kam jābūt iekļautam vērtēšanas metodikā. Tika prezentēti arī projektu atlases kritēriju piemēri.</p>
7.	Gūtās atziņas, to izmantošana vietējās rīcības grupas darbībā vai projekta idejas turpmākā virzībā	<p>Projektu vērtēšanas kritērijiem ir jābūt pēc iespējas vienkāršākiem. Ir jābūt skaidram, kur meklējama prasītā informācija un kādi dokumenti pretendentiem jāiesniedz papildus. Vērtētājiem ir jāsniedz pamatojums par visiem kritērijiem, kuros netiek piešķirts maksimālais punktu skaits. Kritērijos nevar iekļaut uz projekta iesniegšanas brīdi nepārbaudāmas lietas, kas varētu izpildīties tikai projekta īstenošanas laikā (piem., publicitāte). Kritērijiem ir jābūt konkrēti izmērāmiem. Uzņēmējdarbības rīcībām ir jādefinē prioritātes, kuras nozares vēlas atbalstīt. Arī sabiedriskā labuma rīcībām ir jādefinē prioritārās jomas un mērķauditorija.</p>

	<p>Turpmāk projektu iesniedzējiem būs jāaizpilda arī pašnovērtējums, bet VRG domas par šāda pašnovērtējuma lietderību dalās, jo tas var ietekmēt vērtētāju viedokli. Tā kā reģionālie semināri vēl turpināsies, tad Latvijas Lauku foruma pārstāvji solīja visām VRG izsūtīt secinājumus no visām tikšanās reizēm, jo projektu vērtēšanas procesa uzlabošana ir ļoti aktuāla.</p>
8.	<p>Pasākuma novērtējums – kā pasākums ir sekmējis prasmes un iemaņas pārstāvētās organizācijas darbības jomā, kā tas veicinājis vietējās rīcības grupas attīstības stratēģijas īstenošanu un sadarbības veidošanos ar citām Latvijas vai citu valstu vietējām rīcības grupām (<i>minēt konkrēti</i>)</p> <p>Semināra laikā notikušās diskusijas un skaidrojumi palīdzēs pabeigt darbu pie SVVA stratēģijas grozījumu un projektu iesniegumu vērtēšanas metodikas izstrādes, lai uzlabotu projektu vērtēšanas procesu un pēc iespējas samazinātu pretendentu neapmierinātības iespēju ar VRG veikto vērtēšanu.</p>

Dagnija Ūdre

(vārds, uzvārds)



(paraksts)

09.11.2016.

(datums)