



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS  
Eiropas Lauksaimniecības fonds  
lauku attīstībai



## Pārskats par pasākumu

1.	Pārstāvētās organizācijas nosaukums	Biedrība „Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”
2.	Iesniedzēja vārds, uzvārds	Dagnija Ūdre
3.	Pasākuma norises laiks un vieta	2016.gada 30. augusts Valmiera, Mūrmuižas ielā 9
4.	Pasākuma nosaukums	Sanāksme Vidzemes novadu VRG vadītājiem un Ziemeļvidzemes lauksaimniecības pārvaldes speciālistiem
5.	Pasākuma mērķis	Sanāksmes mērķis bija dalīties pieredzē par projektu konkursu organizēšanu un projektu vērtēšanu.
6.	Pasākuma saturs un norises īss apraksts	LEADER 1.kārtas projektu konkursa organizēšanas izvērtēšana VRG, kļūdu analīze, pieredzes apmaiņa, vērtēšanas komisijas darba analīze un kritēriju apspriešana. Sūdzību analīze un pasākumu apspriešana sekojošo kārtu procedūras uzlabošanai.
7.	Gūtās atziņas, to izmantošana vietējās rīcības grupas darbībā vai projekta idejas turpmākā virzībā	VRG rūpīgi jāpārskata projektu vērtēšanas kritēriji, ņemot vērā pirmās kārtas konkursa vērtēšanas pieredzi, tai skaitā arī ieteikumus no citām VRG.
8.	Pasākuma novērtējums – kā pasākums ir sekmējis prasmes un iemaņas pārstāvētās organizācijas darbības jomā, kā tas veicinājis vietējās rīcības grupas attīstības stratēģijas īstenošanu un sadarbības veidošanos ar citām Latvijas vai citu valstu vietējām rīcības grupām ( <i>minēt konkrēti</i> )	<p>Sanāksmē piedalījās pārstāvji tikai no trijām Vidzemes VRG („No Salacas līdz Rūjai”, „Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”, „Cēsu rajona lauku partnerība”), jo sanāksmes laiks bija neveiksmīgi izvēlēts. Nepiedalījās neviens speciālists no Ziemeļvidzemes lauksaimniecības pārvaldes. Neskatoties uz to, bija ļoti lietderīgi pārrunāt projektu vērtēšanas procesu ar klātesošajiem kolēģiem, jo sanāksmē piedalījās vairāki projektu eksperti no biedrības „No Salacas līdz Rūjai”.</p> <p>Ierosinājumi, ko varētu apsvērt iekļaušanai savas VRG projektu vērtēšanas kritērijos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Inovācijas vispirms jāvērtē projekta īstenošanas pagasta teritorijā,</li><li>- Papildu punktus varētu piešķirt par projekta ieceres vizualizāciju, jo tas dod daudz labāku priekšstatu par projektu,</li><li>- Papildu punktus varētu piešķirt par projektu iesniegšanu EPSī, jo tas krietni atvieglo VRG administratīvo slogu,</li><li>- Jārosina iesniedzējus labāk aprakstīt pretendenta priekšvēsturi, kas iepriekš ir darīts plānotā projekta jomā,</li><li>- Vairums sanāksmes dalībnieku neatbalstīja LAD ieceri ieviest projektu pašnovērtējuma veidlapu, jo tas sarežģītu jau tā grūto projektu vērtēšanas procesu.</li></ul>

Dagnija Ūdre

(vārds, uzvārds)

31.08.2016.

(paraksts)

(datums)