

Jautājumi LEADER projektu ieviesējiem (pieteicējiem)

JAUTĀJUMI

ATBILDES

23

23 atbildes



KOPSAVILKUMS

ATSEVIŠĶS

Atbildes tiek pieņemtas



Lūdzu uzskaitiet konkrētas prasības, kas sagādājušas problēmas, gatavojot LEADER projekta iesniegumu vai ieviešot projektu.

23 atbildes

Iepirkumi, cenu aptaujas, jo projekta iesnieguma izskatīšana paņem ilgu laiku un cenas vairs nav spēkā. EIS izmantošana - tā paša laika un cenu maiņu problēma

nevajadzīga dokumentācija

Nav

Man nevienas prasības nav sagādājušas problēmas. Es vadus pēc principa - ja gribi finansējumu, piekrīti naudas devēju nosacījumiem.

Problēmu nav, bija maza nepatika, ka jāpilda pašnovērtējuma veidlapa, bet beigās izrādījās, ka tā pat palīdz konkrētāk atbildēt uz projekta pieteikumā prasītajiem jautājumiem.

Grūti bija saprast projektam vadlīniju saderību ar LAD un vēl ministru kabineta noteikumiem.

Problēmu gatavojot projektu nebija.

Nav bijušas problēmas gatavojot iesniegumu vai ieviešot projektu.

Tā kā tas bija mans pirmais projekts, bija daudz jāmācās. Bet biedrības darbinieki bija ļoti pretīmnākoši. Paldies.

Grūtības sagādāja pavaddokumentu sagatavošana, jo atsevišķi dokumenti likās tīrā formalitāte (saprotam, ka tā ir Eiropas prasība). Piemēram, iepirkuma procedūras atspoguļošana, īpaši ja ir nelielas summas (līdz 3000 EUR) Paša projekta apraksts vismaz mūsu gadījumā lielas grūtības nesagādāja.

Pašvaldību atbildības par garantijām projektu ieviešanai apliecinājuma formas interpretācija. Inovācijas jēdziena interpretācija projektu iesniegumu vērtēšanā.

Manuprāt nepieciešamā anketas aizpildīt nebija īpaši sarežģīti.

-

Mazajiem uzņēmējiem, kas ir saimnieciskās darbības veicēji vai mikro, pašiem bez palīdzības ir grūti izpildīt visas prasības projekta pieteikuma pilnvērtīgai aizpildīšanai, kas ikdienā ar to nenodarbojas. Sadaļa finanses un nākotnes paredzējumi sagādāja ļoti daudz problēmu. Arī prognozētais apkalpoto cilvēku skaits, uzskatu, ka nav nepieciešams.

Nav problēmu

Birokrātija

Lielākās problēmas sagādāja projekta "labojumu" un "papildinājumu" sagatavošana projekta apstiprināšanai LAD, tāpat kā naudas pieprasījuma sagatavošana LAD. No LAD darbinieku puses (revidentu, klientu apkalpošanas centra) nebija nekādas vēlmes iedziļināties konkrētā projekta specifikā un bija jaušama akla kalpība "burtam". Par to kādas izmaiņas nepieciešamas tika doti tikai aptuveni norādījumi, jo kā paskaidroja vecākai revidents - "viņi nedrīkst dot padomus, bet tikai norādīt uz kļūdām". Un tajā brīdī, lai "kļūdas" nerastos (piemēram gatavojot cenu aptaujas vienotu formu no iespējamajiem preču vai pakalpojumu piegādātājiem) projekta realizētājs tiek "apsūdzēts", ka aptaujas/piedāvājumi ir safabricēti, jo ir vienādas formas u.tml. Tāpat, bezjēdzīgi bija Lauku partnerības Ziemeļgaujas speciālistu padomu, kuri tikai noplātīja rokas un tā vietā, lai kaut ko beidzot mainītu noplātīja tikai rokas un noteica "nu tā viņi dara, nu tādas ir prasības".

Projektu vērtētājiem rūpīgāk izvērtēt, vai projekts ir inovatīvs.

1) prasības būvniecībai mazajiem objektiem, kā piemēram āra trenāžieru, rotaļu laukumu elementu uzstādīšanai u.c.

nav problēmu

Līdz šim neesam saskārušies ar tādām prasībām, kas būtu sagādājušas īpašas problēmas!

Būvniecības process

konkrēto veicamo darbu apjomu noteikšana un mehānismi, ar kādiem paredzēts realizēt darbus

Lūdzu piedāvāviet risinājumus vai izmaiņas, kas novērstu iepriekš minēto problēmu.

19 atbildes

Samazināt projekta izskatīšanas laiku. Atvieglot iespēju nomainīt pērkamo inventāru pret līdzīgu, ja cenas augušas.

vienkāršāku un saprotamāku pieteikuma formu

Man nav problēmu.

Nav priekšlikumu, jo tur vairāku neatkarīgu iestāžu darbs....

Nav bijušas problēmas, līdz ar to nav risinājumu ko piedāvāt.

Projekta iesniegšana ir diezgan sarežģīta, iespējams, daudzus iedzīvotājus attur to darīt papīru lietas. Vajadzētu vairāk iedrošināt, skaidrot vienkāršākiem vārdiem, konsultēt.

Samazināt pavaddokumentu apjomu, atstāt tikai tos, kas patiesi atspoguļo projekta realizāciju

Neskaidrie jautājumi izdiskutēti ar programmas biedrības vadību, rasta sapratne, diemžēl pēc projekta iesniegumu termiņa. Informācija turpmāko projektu iesniegumu izskatīšanas gaitā.

Konsultantu pieejamība

-

Uzskatu, ka būtu jāuzrāda līdzšinējā darbība, bet veikt nākotnes prognozes un paredzēt apjomu palielinājumu un ienākumus nebūtu tik stingri jāpieprasa, jo nav garantijas, ka konkrētajā gadā būs tieši tādi ienākumi, bet varbūt gadu ātrāk vai vēlāk izdodas sasniegt plānoto. Atvieglot projekta pieteikuma prasības.

Mazāk atskaites

Mazāk un vienkāršāka dokumentācija

Iesakam Lauku partnerībai Ziemeļgaujā būt kā loģiskajam tiltiņam starp projekta realizētāju un LAD (atbalstam un palīgam) arī projekta izslatīšanas un realizācijas brīdī. Ziemeļgaujas un citu partnerību biedrībām un LAD darbiniekiem sagatavot piedāvājumus dažiem no MK noteikumu/likumu punktiem, kas nav piemērojami visiem, ir nevēlami vai neatbilst LEADER projektu programmas būtībai u.tml.

Ja ir iesniegti vairāki projekti, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu, par inovatīvu uzskatīt to, kas ir vērstas uz lielāku iedzīvotāju grupu

1) atvieglot nosacījumus;

Īsti pirms būvniecības procesiem būtu vairāk jāskaidro prasības un noteikumi jo katrai iestādei savas prasības kuras reizēm atšķiras.

projekts netika atbalstīts

Kāds Jūsu izpratnē ir labuma guvēju loks Jūsu projektam? Ja iespējams, miniet aptuvenu skaitu cilvēku.

23 atbildes

Projekti ir bijuši vairāki un labuma guvēji ir bijuši daudzi - gan bērni un jaunieši, gan pieaugušie, gan seniori

200

150 - 200

Mans iesniegtais un realizētais projekts "Grundzāles estrādei piegulošās teritorijas labiekārtošana" paredzēts ikvienam Grundzāles pagasta iedzīvotājam un viesim gan kā pastaigu un atpūtas, gan kultūras pasākumu baudīšanas vieta. Grundzāles pagastā ir ap 800 iedzīvotāju (visi gan estrādi neapmeklē), + viesi uz koncertiem, ballēm un sporta pasākumiem = vismaz 1000 Smiltenes novada iedzīvotāji.

Projekta "Tautas tērpu iegāde deju kolektīvam Rieda" tiešie labuma guvēji - paši dejotāji(ap 20 dalībnieki), netiešie - koncertu skatītāji Grundzālē, Smiltenes novadā un citviet Latvijā (grūti uzskaitīt, bet vairāki simti), kur deju kolektīvs uzstājas.

Klienti ap 30 gadā, darbinieki 2-3 gb

Labuma guvēju loks projektam - Valkas Jāņa Cimzes ģimnāzijas skolēni, vecāki, pilsētas iedzīvotāji ~ 1000 cilvēki. Lapeni izmanto dažādos skolas pasākumos - Pēdējā zvanā, izlaidumā, mācību stundās, klases pasākumos u.c. Tas ir brīvi pieejams pilsētas iedzīvotājiem. Visus priecē kvalitatīvi ieklātais bruģis celiņā uz skolas ēku.

Tie kam rūp novada tradīcijas un kultūras mantojuma saglabāšana, kā arī kultūras pasākumu cienītāji un atbalstītāji. Grūti noteikt, mainīgs rādītājs.

Mans projekts tika atbalstīts, bet netika realizēts, gala izmaksu lielā sadārdzinājuma dēļ. Tiktu nodrošināta darba vieta man un vēl 2 cilvēkiem. Izveidota dizaina darbnīca, kas būtu interesants apskates objekts.

Tas ir viens no visgrūtāk prognozējamiem punktiem projekta rakstīšanas laikā. Mūsu gadījumā vietējos pasākumos cilvēku skaits bija mazāks, bet valsts pasākumā protams stipri vairāk un pie tam, ja Jutube arī skaitās, tad tas ir ap 10000 cilvēku, kas stipri pārsniedz plānoto.

Apt. 500 cilvēku

plašs,10-15 cilvēki dienā

Ieguvēji ir ne tikai 2 tautisko deju kolektīvi (ap 40 cilvēki), bet arī skatītāji, kas bauda dejotāju sniegumu jaunos tautas tērpos.

Plašs, bet konkrētu skaitu nav reāli prognozēt, jo pasūtījumus veic uzņēmumi, gan lieli, gan mazi, kolektīvi un individuālie pasūtījumi.

Vietējie iedzīvotāji,kā arī pasākuma apmeklētāji

500-1000 cilvēku gadā

Valkas novada jaunieši un viņu vecāki

200 - 300

Ieguvēji ir konkrētā pagasta iedzīvotāji, kā arī novada iedzīvotāji kopumā, jo aktivitātes var tik organizētas gan šaurākā, gan plašākā mērogā. Vairāk kā 3400 cilvēku, kuri aktīvi apmeklē pasākumus, piedalās organizētajās aktivitātēs, izmanto iegādāto inventāru, aprīkojumu savu aktivitāšu organizēšanai.

grūti pateikt skaitu vienam projektam , jo esmu iesniegusi vairākus.

Vairāk kā 1000.

Plānojam 1000 klientus gadā, bet vislielākie ieguvēji ir vietējie iedzīvotāji- tas norāda ka laukos vēl kas notiek .

projekts netika atbalstīts

Vai Jūsu projektu apmeklē/izmanto tik liels skaits cilvēku, cik plānojāt?

22 atbildes

Jā

Jā.

jā

Domāju, ka jā.

Jā, un pat vēl lielāks. Es nebiju ieplānojusi, bet mūsu estrādi jau 2. gadu maijā izmantos Smiltenes novada pamatskolu 1-4. klašu koru kopkoncerta rīkošanai, uz kuru sabrauc ne tikai simtiem bērnu, bet arī viņu vecāki un pedagogi no visa novada. Tāpat estrāde bija kā pieturas punkts, atpūtas un pusdienošanas vieta novada simtgades velobrauciena dalībniekiem, no kuriem daudzi atzina, ka priecīgi atklāt vēl vienu skaistu atpūtas vietu.

Projekts ir nesen kā noslēdzies, dejotāji jaunajos tērpos pirmo reizi uzstāsies Valsts svētku pasākumā Grundzālē, kuru ikreiz apmeklē ļoti liels skatītāju skaits. Tāpēc man jau tagad gribas teikt- jā, to izmantos tik liels lietotāju un skatītāju skaits, cik plānots.

Projektu nerealizējām, jo LAD neatbalstīja saistībā ar saistītu uzņēmumu...

-

Pēdējā projektā izdevās pārsniegt plānoto, iepriekšējā nē.

Jā, pat lielāks.

Pašlaik, nē, bet kad būs notikusi jaunā budžeta sadale uzņēmumos un kolektīvos, būs vairāk pasūtījumu.

25-40

Pagaidām projekts vēl nav realizēts

Jā, un pat vairāk.

dažu jā un dažu nē

Pagaidām vēl nevaru pateikt, jo tiko pabeidzām projektu

projekts netika atbalstīts

Citi komentāri, ierosinājumi

7 atbildes

-

Nav

Paldies par finansiālo atbalstu, īstenojot mūsu ideju.

Paldies "Ziemeļgaujas" ieinteresētībai un atsaucībai, īpaši Dagnijai Ūdrei.

Vairāk cilvēcības, mazāk birokrātijas, aizdomu par to, ka visi ir zagļi un nicinājuma. Respektīvi, saskarsme ar atsevišķiem LAD darbiniekiem radīja absolūtu nevēlēšanos nākotnē censties izstrādāt un realizēt vēl kādu projektu.

Pārējais ir ok

