****

**Biedrība “Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA” izsludina ceturtās kārtas projektu iesniegumu pieņemšanu Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma „Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)” apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju”.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projektu iesniegumu pieņemšanas laiks** | **2019. gada 4. marts – 2019. gada 4. aprīlis** |
| **Sludinājuma kopsumma**  | Mērķis 1, rīcība 1.1. – 372 802,39 EURMērķis 2 – 353 286,66 EUR, tai skaitā: Rīcība 2.1. – 150 000 EUR Rīcība 2.2. – 150 000 EUR Rīcība 2.3. – 53 286,66 EURPavisam kopā – 726 089,05 EUR |
| **Projektu īstenošanas termiņš** | Ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana – divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.Ja projektu īsteno aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija „Ar projektu saistītā personāla atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas - divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.Pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Rīcība**  | Mērķis 1Atbalsta sniegšana vietējās ekonomikas attīstībaiRīcība 1.1. Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un realizācija tirgū |
| **Kopējais pieejamais atbalsta apmērs**  |  372 802,39 EUR  |
| **Maksimālās attiecināmās izmaksas vienam projektam** | 50 000,00 EUR |
| **Atbalsta intensitāte** | 80 % – kopprojekts, 70 % – pārējie projekti |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana, to realizēšana tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanaLauksaimniecības produktu pārstrāde, to realizēšana tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšana,Darbinieku produktivitātes kāpināšana |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības apraksts:Atbalsts esošajiem un topošajiem uzņēmējiem jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai un esošo produktu un pakalpojumu attīstībai, kā arī realizācijai tirgū, izmantojot vietējos resursus, paaugstinot darbinieku produktivitāti un veicinot uzņēmējdarbības attīstību un nodarbinātību VRG darbības teritorijā.Iespējamie risinājumi: • Dažāda veida lauksaimniecības produktu pārstrāde un produkcijas iepakošana; • Kvalitatīvu darba apstākļu radīšana uzņēmumos; • Jaunu ražotņu veidošana un esošo ražotņu attīstība; • Jaunu pakalpojumu veidošana un esošo attīstība;• Sadarbība starp ražotājiem, pakalpojumu sniedzējiem, kooperācijas iniciatīvu attīstība; • Dažāda veida mācības darbinieku prasmju pilnveidošanai un jaunu prasmju apgūšanai;•Tirdzniecības vietu izveidošana, aprīkošana, labiekārtošana; • Citu veidu vietējo produktu tirdzniecības noieta vietu (piem., tiešā tirdzniecība, interneta veikals, mājražotāju un amatnieku tirdziņi) veidošana;• Vietējo produktu atpazīstamības veicināšana. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Rīcība**  | Mērķis 2Kvalitatīvas dzīves vides veidošanaRīcība 2.1. Vides sakārtošana |
| **Kopējais pieejamais atbalsta apmērs**  | 150 000,00 EUR  |
| **Maksimālās attiecināmās izmaksas vienam projektam** | 30 000,00 EUR |
| **Atbalsta intensitāte** | 90 % – sabiedriskā labuma projekts |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošana, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības apraksts: Atbalsts sabiedriskās infrastruktūras – dabas un kultūrvēsturisku objektu sakārtošanai, pieejamības uzlabošanai un teritorijas labiekārtošanai, kuras nepieciešamību apstiprina apzinātās vietējo iedzīvotāju vajadzības un kas popularizē VRG teritoriju kā kvalitatīvu dzīves, atpūtas un tūrisma vietu. Plānotajam mērķim nevar būt komerciāls raksturs, un par projekta rezultātu izmantošanu nevar prasīt samaksu. Iespējamie risinājumi: • Dabas un kultūrvēsturisku objektu, sabiedrisku vietu sakārtošana un pieejamības uzlabošana, tai skaitā, vides pielāgošana cilvēkiem ar kustību traucējumiem; • Kultūrvēsturisko ēku vai to arhitektonisko elementu atjaunošana;• Vienotu informatīvo norāžu un stendu uzstādīšana par tūrisma objektiem, dabas un kultūrvēstures vērtībām, sabiedriskajām vietām. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Rīcība**  | Mērķis 2Kvalitatīvas dzīves vides veidošanaRīcība 2.2. Saturīga brīvā laika pavadīšana |
| **Kopējais pieejamais atbalsta apmērs**  | 150 000,00 EUR  |
| **Maksimālās attiecināmās izmaksas vienam projektam** | 30 000,00 EUR |
| **Atbalsta intensitāte** | 90 % – sabiedriskā labuma projekts |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības apraksts: Atbalsts iniciatīvām, kas dažādo sabiedriskās aktivitātes, sporta un mūžizglītības iespējas, iesaistot arī jauniešus un mazaizsargātās personas (bērnus, pensionārus, invalīdus, bezdarbniekus u.c. sociāli mazaizsargāto personu grupas, kas noteiktas saskaņā ar 11.01.2005. MK Noteikumiem Nr.32), un kuru nepieciešamību apstiprina apzinātās vietējo iedzīvotāju vajadzības, veicinot VRG darbības teritorijas popularizēšanu un vietējo kopienu sadarbību. Plānotajam mērķim nevar būt komerciāls raksturs, un par projekta rezultātu izmantošanu nevar prasīt samaksu. Iespējamie risinājumi: • Telpu un vietu iekārtošana un aprīkošana ar inventāru brīvā laika nodarbībām; • Rotaļu laukumu izveide/labiekārtošana/papildināšana; • Inventāra iegāde dažādiem sporta veidiem;• Sporta zāļu/telpu/laukumu/trašu ierīkošana/labiekārtošana; • Dažāda veida mācību un izglītojošu vasaras nometņu organizēšana. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Rīcība**  | Mērķis 2Kvalitatīvas dzīves vides veidošanaRīcība 2.3. Kultūras un tradīciju kopšana |
| **Kopējais pieejamais atbalsta apmērs**  | 53 286,66 EUR  |
| **Maksimālās attiecināmās izmaksas vienam projektam** | 20 000,00 EUR |
| **Atbalsta intensitāte** | 90 % – sabiedriskā labuma projekts |
| **Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība**  | Vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošana, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību;Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana |
| **Rīcības apraksts**  | Rīcības apraksts: Atbalsts VRG darbības teritorijas kultūras, vēstures un intelektuālo vērtību apzināšanai un pieejamības nodrošināšanai sabiedrībai, infrastruktūras izveidei, aparatūras un inventāra iegādei kultūras pakalpojumu attīstībai un vietējo tradīciju stiprināšanai. Plānotajam mērķim nevar būt komerciāls raksturs, un par projekta rezultātu izmantošanu nevar prasīt samaksu. Iespējamie risinājumi: • Tautas tērpu un mūzikas instrumentu iegāde pašdarbības kolektīviem; • Apskaņošanas un apgaismošanas aparatūras iegāde;• Muzeja telpu / piemiņas vietu ierīkošana/labiekārtošana; • Brīvdabas skatuves atjaunošana, izveidošana vai labiekārtošana. |

**Projektu vērtēšanas kritēriji**VRG izvērtēs projektu konkursam iesniegto projektu atbilstību stratēģijai pēc kritērijiem, kas noteikti katrai rīcībai un ļaus prioritizēt jeb sarindot projektus pēc to ieguldījuma stratēģijas mērķu sasniegšanā. VRG ir izstrādājusi kritērijus projektu vērtēšanai četros posmos.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pirmais vērtēšanas posms - Atbilstības kritērijs**, kas nosaka **projekta atbilstību VRG attīstības stratēģijai.** Kritērijs tiek vērtēts ar „Atbilst” vai „Neatbilst”. Atbilstības kritērijs ir vienāds visām rīcībām.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Atbilstības kritērijs | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | Vai projekts ir izstrādāts atbilstoši SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcības aprakstu un VRG darbības teritoriju? | Projekta iesniegums kopumā |

Ja kāds no šiem kritērijiem ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.**Otrais vērtēšanas posms – Kvalitatīvie kritēriji,** pēc kuriem tiek vērtēta **projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā**. Kritēriji tiek vērtēti saskaņā ar pievienotajiem kritēriju skaidrojumiem. Kvalitatīvie kritēriji ir vienādi visām rīcībām.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kvalitatīvais kritērijs un vērtējuma gradācija | Vērtējums (punkti) | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | **Cik lielā mērā projekta iesniegumā ir pamatota projekta ideja?** | **Max** **2 punkti** | B.6.1, B.9, B.15, C.2.1, C.3.1 (aktivitātei 19.2.1);B.6.1, B.8, B.13 (aktivitātei 19.2.2); Pretendenta iesniegtā informācija\* |
|  | Skaidri izprotama projekta ideja, ir dots detalizēts apraksts un situācijas analīze. Projekta mērķis ir sasniedzams un izmērāms. Saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums vai plānotā darbība, ir veikta un skaidri aprakstīta plānotās darbības nepieciešamība vai produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte. | 2 |  |
|  | Projekta ideja ir pamatota vispārīgi, aprakstā ir neprecizitātes. Projekta mērķis ir daļēji sasniedzams un izmērāms. Nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums vai plānotā darbība; vispārīgi aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums vai plānotās darbības nepieciešamība. | 1 |  |
|  | Projekta idejas apraksts, produkta/pakalpojuma apraksts ir neskaidrs, nesaprotams. Mērķis nav sasniedzams un izmērāms. Nav veikta vai ir nepārliecinoša plānotās darbības nepieciešamības vai produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte. | 0 |  |
| 2. | **Cik lielā mērā projekts ir inovatīvs?** | **Max****3 punkti** | B.3 |
|  |  Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs novada, VRG vai plašākas teritorijas līmenī. | 3 |  |
|  | Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs pagasta/ciema līmenī.  | 2 |  |
|  | Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs tikai uzņēmuma/organizācijas līmenī.  | 1 |  |
|  | Projekts neizpilda nevienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekta iesniegums neapliecina, ka projekts ir inovatīvs. Projekta iesniedzējs nav norādījis, ka projekts ir inovatīvs. | 0 |  |
| 3. | **Vai projekta iesniedzējam ir pietiekami resursi (kapacitāte, materiālie resursi) projekta īstenošanai?** | **Max****2 punkti** | A1, A3, B.6, B8, B15, C sadaļa (aktivitātei 19.2.1);A1, B.6, B8, B13 (aktivitātei 19.2.2); Pretendenta iesniegtā informācija\*\* |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama kapacitāte un resursi projekta ieviešanai (personālam atbilstoša izglītība vai darba pieredze, pieredze līdzīgu darbību veikšanā, materiālie un finanšu resursi); ir aprakstīts, kā kapacitāte tiks veidota, ja nepieciešami papildu resursi. | 2 |  |
|  | Projekta iesniedzēja sniegtā informācija par kapacitāti īstenot projektu ir nepilnīga; nav skaidrs, kā tiks nodrošināti visi nepieciešamie resursi. | 1 |  |
|  | Projekta pieteikums neapliecina, ka projekta iesniedzējam ir pietiekama kapacitāte un resursi projekta īstenošanai. | 0 |  |
| 4. | **Vai projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis publisko finansējumu LEADER pasākumā?** | **Max** **3 punkti** | VRG dati par īstenotajiem projektiem |
|  | Projekta iesniedzējs iepriekš nav saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā | 3 |  |
|  | Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā LAP 2007.-2013.gada plānošanas periodā | 2 |  |
|  | Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu vai ir apstiprināts projekta iesniegums LEADER pasākumā LAP 2014.-2020.gada plānošanas periodā | 1 |  |
|  | Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā LAP 2007.-2013.gada plānošanas periodā un projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu vai ir apstiprināts projekta iesniegums LEADER pasākumā LAP 2014.-2020.gada plānošanas periodā | 0 |  |
| 5. | **Vai projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis informāciju, kas apliecina projekta nozīmību un iesniedzēja kapacitāti?** | **Max****2 punkti** | Projekta iesniegumam pievienotā informācija |
|  | Projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis informāciju, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmību, UN informāciju, kas pierāda projekta iesniedzēja kapacitāti  | 2 |  |
|  | Projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis informāciju, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmību, VAI informāciju, kas pierāda projekta iesniedzēja kapacitāti  | 1 |  |
|  | Papildus informācija nav iesniegta | 0 |  |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem** | **12** |  |

**\*Lai pierādītu projekta nepieciešamību un nozīmību, atbalsta pretendents var papildus iesniegt informāciju, kas to pierāda, piemēram, izpētes materiāli, iedzīvotāju aptaujas rezultāti, publikācijas presē u.tml.****\*\*Lai pierādītu projekta iesniedzēja kapacitāti (atbilstoša izglītība, pieredze), atbalsta pretendents var papildus iesniegt to apliecinošu informāciju, piemēram, izglītības dokumentu, apliecību, sertifikātu kopijas, izziņas, apliecinājumus u.tml.**Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam otrajā (kvalitatīvie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **6 punkti** no maksimāli iespējamajiem 12 punktiem.**Trešais vērtēšanas posms – Specifiskie kritēriji,** pēc kuriem tiek vērtēta **projekta nozīmība konkrētās rīcības kontekstā**. Kritēriji tiek vērtēti saskaņā ar pievienotajiem kritēriju skaidrojumiem.**Rīcība 1.1. Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un realizācija tirgū**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Specifiskais kritērijs un vērtējuma skaidrojums | Vērtējums (punkti) | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | **Kā projekts sniegs ieguldījumu uzņēmējdarbības attīstībā?** | Max3 punkti | A.1Pretendenta iesniegtā informācija |
|  | Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu uzņēmumu vai attīstīt uzņēmumu, kurš izveidots pēdējo 2 gadu laikā no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža | 3 |  |
|  | Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu darbības nozari uzņēmumā, kurš izveidots agrāk kā pirms 2 gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža | 2 |  |
|  | Projekta ietvaros paredzēts attīstīt esošās darbības nozares uzņēmumā, kurš izveidots agrāk kā pirms 2 gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža | 1 |  |
| 2. | **Vai ir apzināta jaunā produkta/pakalpojuma tirgus situācija?** | Max3 punkti | B.6.1 |
|  | Ir skaidri aprakstīta tirgus situācija, citi ražotāji/pakalpojumu sniedzēji VRG teritorijā vai, ja tas ir nozīmīgi, tad arī ārpus tās. Ir analizēta citu esošo konkurentu ietekme uz atbalstāmo produktu. Apraksts pamato produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēju. Ir izstrādāta pārdošanas stratēģija. Produktam/pakalpojumam ir skaidri identificēta mērķauditorija, pircēji. | 3 |  |
|  | Tirgus situācija apzināta daļēji. Produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja aprakstīta vispārēji. | 2 |  |
|  | Tirgus situācija ir apzināta virspusēji, produkta/pakalpojuma priekšrocību un konkurētspējas apraksts nepārliecinošs.  | 1 |  |
|  | Tirgus situācija nav apzināta. | 0 |  |
| 3. | **Kā projekts sniegs ieguldījumu nodarbinātības veicināšanā?\***  | Max3 punkti | B.4/B.4.1, B.6, C sadaļaPretendenta iesniegtā informācija |
|  | Tiks radītas vairāk kā divas jaunas darbavietas | 3 |  |
|  | Tiks radītas divas jaunas darbavietas | 2 |  |
|  | Tiks radīta viena jauna darbavieta | 1 |  |
|  | Saglabātas esošās darbavietas | 0 |  |
| 4. | **Vai projekts tiks īstenots VRG teritorijai nozīmīgās nozarēs?** | Max3 punkti | Projekta iesniegums kopumā |
|  | Projekts tiks īstenots kādā no šīm darbības nozarēm: lauksaimniecības produktu pārstāde, kokapstrāde, mājražošana, amatniecība, tūrisms, tirdzniecība | 3 |  |
|  | Projekts tiks īstenots kādā no šīm darbības nozarēm: izklaides un atpūtas pakalpojumi, sadzīves pakalpojumi | 2 |  |
|  | Projekts tiks īstenots citā darbības nozarē | 1 |  |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem** | **12** |  |

 |

\* **Kritērijos minēto nosacījumu  izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.**Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 1.1. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **6 punkti** no maksimāli iespējamajiem 12 punktiem.**Rīcība 2.1. Vides sakārtošana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Specifiskais kritērijs un vērtējuma skaidrojums | Vērtējums (punkti) | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | **Cik nozīmīgs ir objekts, kurā tiks veikta projektā plānotā darbība?** | Max3 punkti | B.6.1, B.7, pretendenta iesniegtā informācija |
|  | Projektā labiekārtotais objekts ir valsts nozīmes dabas vai kultūras piemineklis vai objekts. | 3 |  |
|  | Projektā labiekārtotais objekts ir vietējas nozīmes dabas vai kultūras piemineklis vai objekts. | 2 |  |
|  | Projektā labiekārtotajam objektam nav piešķirts īpašas nozīmības statuss. | 1 |  |
| 2. | **Kādi būs ieguvumi, labiekārtojot projektā plānoto objektu?** | Max3 punkti | B.6.1 |
|  | Tiks sakārtots objekts, kas iepriekš nav bijis pieejams apmeklētājiem, vai izveidots jauns objekts. Objektam ir jābūt pieejamam arī cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. | 3 |  |
|  | Tiks veikti būtiski uzlabojumi un papildinājumi esošā objektā, padarot to pieejamāku un saistošāku lielākam interesentu skaitam, tai skaitā, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. | 2 |  |
|  | Tiks veikti nelieli labiekārtošanas darbi esoša objekta teritorijā. | 1 |  |
| 3. | **Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?** | Max2 punkti | B.6.1, B.8, B.9 |
|  | Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem. | 2 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma un pamatojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem. | 1 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem. | 0 |  |
| 4. | **Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?** | Max2 punkti | Pretendenta iesniegtā informācija |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 2 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 1 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 0 |  |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem** | **10** |  |

**Pretendentiem ir jāiesniedz dokuments, kas apliecina projektā plānotās labiekārtojamās vietas nozīmības statusu, ja tāds ir piešķirts.****Pretendentiem ir jāiesniedz dokuments, kas pamato projekta īstenošanas rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.**Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.1. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem.**Rīcība 2.2. Saturīga brīvā laika pavadīšana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Specifiskais kritērijs un vērtējuma skaidrojums | Vērtējums (punkti) | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | **Cik nozīmīga ir infrastruktūras izveide/aparatūras/ inventāra iegāde?** | Max3 punkti | B.6.1, B.7 |
|  | Projektā plānotā infrastruktūra/aparatūra/inventārs līdz šim nav bijuši pieejami, tie ir būtiski sabiedrisko aktivitāšu īstenošanai. Projekta rezultātā tiek ieviestas jaunas sabiedriskās aktivitātes.  | 3 |  |
|  | Projekta iesniedzēja rīcībā ir līdzīga veida infrastruktūra/ aparatūra/ inventārs, bet to komplektācija neļauj īstenot aktivitātes maksimāli iespējamajā kvalitātē. | 2 |  |
|  | Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra iegāde ir vāji pamatota; apraksts nerada pārliecību, ka projekta rezultāti būs nozīmīgi sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai.  | 1 |  |
|  | Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra iegāde nav pamatota. | 0 |  |
| 2. | **Cik lielā mērā ir apzināta jauno sabiedrisko aktivitāšu mērķa grupa un tās vajadzības?** | Max3 punkti | B.6.1 |
|  | Mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un aprakstītas  | 3 |  |
|  | Mērķa grupa un tās vajadzības ir virspusēji aprakstītas  | 2 |  |
|  | Mērķa grupa ir tikai nosaukta, bet nav analizēta un sīkāk aprakstīta  | 1 |  |
|  | Mērķa grupa nav norādīta | 0 |  |
| 3. | **Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?** | Max2 punkti | B.6.1, B.8, B.9 |
|  | Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem. | 2 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma un pamatojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem. | 1 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem. | 0 |  |
| 4. | **Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?** | Max2 punkti | Pretendenta iesniegtā informācija |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 2 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 1 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 0 |  |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem** | **10** |  |

**Pretendentiem ir jāiesniedz dokuments, kas pamato projekta īstenošanas rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.**Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.2. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem.**Rīcība 2.3. Kultūras un tradīciju kopšana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Specifiskais kritērijs un vērtējuma skaidrojums | Vērtējums (punkti) | Sadaļa projekta iesniegumā |
| 1. | **Cik nozīmīgs ir projekts kultūrvēstures kontekstā?***(Skaidrojumi jāpiemēro atkarībā no projekta satura)* | Max3 punkti | B.6.1 |
|  |  Projekta rezultātā kultūrvēsturiskais mantojums/tradīcijas tiks izmantotas jauna veida sabiedriskām aktivitātēm vai jaunu interešu grupu/kolektīvu veidošanai.Projektā plānotā infrastruktūra/aparatūra/inventārs līdz šim nav bijuši pieejami, tie ir būtiski kultūras aktivitāšu īstenošanai, dos iespēju īstenot jauna veida aktivitātes. Projektā plānotā veida tautas tērpi līdz šim nav bijuši pieejami; tiks iegādāti sava novada vai Vidzemes reģiona tautas tērpi pašdarbības kolektīvam. | 3 |  |
|  | Projekta iesniedzēja rīcībā ir līdzīga veida infrastruktūra/aparatūra/inventārs/tautas tērpi, bet to komplektācija neļauj īstenot kultūras aktivitātes maksimāli iespējamajā kvalitātē.Projektā tiks iegādāts jauna veida aprīkojums kultūras pasākumiem, paaugstinot to kvalitāti, bet būtiski neietekmējot interesentu skaita pieaugumu.Projektā tiks iegādāti cita Latvijas reģiona vai citas tautas tērpi pašdarbības kolektīvam. | 2 |  |
|  | Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra/tautas tērpu iegāde ir vāji pamatota; apraksts nerada pārliecību, ka projekta rezultāti būs nozīmīgi sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai.  | 1 |  |
|  | Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra/tautas tērpu iegāde nav pamatota. | 0 |  |
| 2. | **Cik lielā mērā ir apzināta projekta mērķgrupa un tās vajadzības?** | Max3 punkti | B.6.1 |
|  | Mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un aprakstītas  | 3 |  |
|  | Mērķa grupa un tās vajadzības ir daļēji aprakstītas  | 2 |  |
|  | Mērķa grupa ir tikai nosaukta, bet nav analizēta un sīkāk aprakstīta  | 1 |  |
|  | Mērķa grupa nav norādīta | 0 |  |
| 3. | **Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?** | Max2 punkti | B.6.1, B.8, B.9 |
|  | Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem. | 2 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem. | 1 |  |
|  | Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem. | 0 |  |
| 4. | **Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?** | Max2 punkti | Pretendenta iesniegtā informācija |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 2 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 1 |  |
|  | Pretendenta iesniegtā informācija nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm | 0 |  |
|  | **Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem** | **10** |  |

**Pretendentiem ir jāiesniedz dokuments, kas pamato projekta īstenošanas rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.**Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.3. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem.Katra projekta iesnieguma iegūtais punktu skaits ir vidējais aritmētiskais no projekta iesnieguma vērtētāju individuālajiem vērtējumiem (katru iesniegumu vērtē vismaz trīs vērtētāji).**Kopā ar projekta iesniegumu iesniedzams arī atbalsta pretendenta pašnovērtējums par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem, norādot katram kritērijam atbilstošo punktu skaitu un pamatojot punktu skaita atbilstību**. |

**Ceturtais vērtēšanas posms – Īpašie kritēriji,** pēc kuriem savstarpēji tiek vērtēti tikai tie **projekti, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu** par kvalitatīvajiem un specifiskajiem kritērijiem kopā. Par katru piemēroto kritēriju projektiem papildus tiek piešķirts 0,1 punkts, kas ļauj tos sarindot sarakstā ar pārējiem projektiem saskaņā ar pievienotajiem kritēriju skaidrojumiem. Kritēriji ir doti vērtēšanas secībā. Ja pirmajā kritērijā salīdzināmajiem projektiem rezultāti ir vienādi, tad tiek piemērots otrais kritērijs; ja arī otrā kritērija rezultāti ir vienādi, tad tiek piemērots trešais kritērijs.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Īpašais kritērijs | Skaidrojums |
| 1. | Iegūtais punktu skaits par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem | Priekšroka tiek dota projektam ar lielāku punktu skaitu par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem. |
| 2. | Projekta īstenošanas teritorijas pašvaldības budžeta kapacitātes rādītājs | Priekšroka tiek dota projektam, ko paredzēts īstenot teritorijā ar zemāku pašvaldības budžeta kapacitātes rādītāju.Pašvaldību budžeta kapacitātes rādītāji pieejami VARAM mājas lapā<http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=18633>  |
| 3. | Projekta īstenošanas vietā piesaistītais ELFLA finansējums | Priekšroka tiek dota projektam, kas tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kas līdz šim saņēmusi mazāku atbalstu VRG attīstības stratēģijas īstenošanas ietvaros (1.kārtā – salīdzina iepriekšējā plānošanas perioda datus, turpmākajās – jaunā perioda 2014.-2020. datus) |

**Adrese un vieta, kur var iepazīties ar sabiedrības virzītu vietējās attīstības (SVVA) stratēģiju:**

Biedrības „Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA” birojs

Valkas ielā 16, Strenči, Strenču novads, LV-4730

Ar SVVA stratēģiju var iepazīties arī biedrības mājas lapā [www.zgauja.lv](http://www.zgauja.lv) , kā arī Lauku atbalsta dienesta mājas lapā [www.lad.gov.lv](http://www.lad.gov.lv)

**Projekta iesniegumus var iesniegt tikai Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS).**

**Kontaktinformācija:** Administratīvā vadītāja Dagnija Ūdre

Tālrunis – 29219477, 29163859, e-pasts:**ziemelgauja@gmail.com**